

Program gospodarczy dla Polski



Warszawa, 4 kwietnia 2019 r.

PROGRAM FPP/CALPE

Główne punkty

Uporządkowanie ubezpieczeń społecznych

1

Inwestycja w zdrowie Polaków

2

Nowy system stanowienia prawa

3

Efektywny system podatkowy

4



PODSUMOWANIE

Wpływ programu na finanse publiczne

Kwoty w mld zł

wzrost dochodów / ograniczenie wydatków

Składki na ubezpieczenie społeczne przedsiębiorców proporcjonalne do dochodu	7,8
Uporządkowanie zbiegów tytułów do ubezpieczenia społecznego	3,2
Ograniczenie szarej strefy w obszarze zakładów wzajemnych	0,5
Efekty poprawy jakości ochrony zdrowia i ograniczenia absencji chorobowych oraz rent z tytułu niezdolności do pracy	2,2

Razem	13,7
-------	-------------

Kwoty w mld zł

wzrost wydatków / zmniejszenie dochodów

Restytucja ubezpieczeń społecznych	-0,2
Zachęty fiskalne - Pracownicze Plany Zdrowotne	-2,4
Finansowanie przez FUS wszystkich absencji chorobowych	-6,5

Razem	-9,1
-------	-------------

Wpływ realizacji programu FPP na saldo sektora finansów publicznych

+4,6 mld zł

rocznie

UPORZĄDKOWANIE UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Trzy działania

Składki płacone od dochodu

- Obowiązkowe składki z punktu widzenia przedsiębiorców stanowią obecnie koszt stały, niezależny od sytuacji finansowej osoby prowadzącej działalność gospodarczą.
- Dzięki wprowadzeniu proporcjonalności, firmy nie byłyby nadmiernie obciążane w trudnym dla nich okresie, a składki niezbędne do zapewnienia odpowiedniej emerytury w przyszłości zostałyby odprowadzone głównie w czasie, kiedy przedsiębiorca może sobie pozwolić na ich opłacenie.

Likwidacja zbiegu tytułów

- Istnienie zbiegów tytułów do ubezpieczenia społecznego powoduje nierówne traktowanie osób uzyskujących dochody z aktywności zarobkowej z różnych źródeł.
- Interpretacje organów kontrolnych w odniesieniu do zbiegów są niespójne, co generuje dodatkową niepewność dla przedsiębiorców. Eliminacja zbiegów ogranicza ryzyko działalności gospodarczej i tworzy równe pole do konkurencji rynkowej.
- Bez eliminacji zbiegu tytułów nie jest możliwe skuteczne wprowadzenie proporcjonalności składek dla przedsiębiorców.

Restytucja

- Wadliwe regulacje z zakresu zamówień publicznych doprowadziły na przestrzeni ostatnich 10 lat do upowszechnienia zatrudnienia na nieoskładkowanych umowach zlecenia.
- Jedynym beneficjentem tej sytuacji był sektor publiczny, uzyskujący w ten sposób maksymalne oszczędności kosztem ubezpieczonych i przedsiębiorców.
- Poza uporządkowaniem sytuacji na przyszłość, konieczna jest też naprawa powstałych szkód. W przeciwnym razie liczba osób pozbawionych emerytury minimalnej wzrośnie w ciągu kilku lat do 0,5 mln.

SKŁADKI PROPORCJONALNE DO DOCHODU

Zasady ustalania

- Składki na ubezpieczenia społeczne osób prowadzących działalność obliczane wg poniższej skali, podstawą wymiaru jest 50% dochodu przedsiębiorcy.
- Dochód jest ustalany na bazie informacji sprawozdawanych na potrzeby rozliczeń podatkowych PIT-36 lub PIT-36L (zaliczki miesięczne/kwartalne i rozliczenie roczne).
- Staż ubezpieczeniowy ustala się na bazie średniej miesięcznej podstawy wymiaru składek z danego roku.

Miesięczny dochód	Z dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym	Bez dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego
0 – 1.253 zł	213,57 zł	197,03 zł
1.253 – 23.825 zł	34,09% z 50% dochodu	31,64% z 50% dochodu
Powyżej 23.825 zł	4060,97 zł + 6,57% od nadwyżki z 50% dochodu	3769,12 zł + 4,12% od nadwyżki z 50% dochodu

SKŁADKI PROPORCJONALNE DO DOCHODU

Wpływ na dochód netto przedsiębiorców

- Przedsiębiorca uzyskujący w danym miesiącu dochód na poziomie 2.000 zł zyskałby blisko 570 zł w stosunku do obecnie obowiązujących zasad.
- Każdy przedsiębiorca uzyskujący w danym miesiącu dochód poniżej 5.718 zł miesięcznie zapłaciłby niższe składki niż obecnie.
- Proponowana zmiana skutkuje obniżeniem składek dla 78% osób prowadzących działalność gospodarczą. Jednocześnie przyczynia się do zwiększenia wpływów do FUS o 7,8 mld zł rocznie.

Dochód miesięczny	Dochód netto – obecnie	Dochód netto – po zmianach	Różnica	Zmiana procentowa
2.000 zł	771 zł	1339 zł	+568 zł	+74%
4.000 zł	2.537 zł	2.722 zł	+186 zł	+7%
6.000 zł	4.177 zł	4.083 zł	- 94 zł	-2%
10.000 zł	7.319 zł	6.675 zł	- 645 zł	-9%
30.000 zł	23.519 zł	20.981 zł	- 2.539 zł	-11%

SKŁADKI PROPORCJONALNE DO DOCHODU

Rozwiązanie systemowe

- Obecny, kwotowy mechanizm ustalania składek na ubezpieczenia społeczne jest adekwatny do uproszczonej formy rozliczenia podatkowego w postaci karty podatkowej, gdzie nie jest prowadzona ewidencja przychodów i rozchodów.
- Proponowane rozwiązanie jest krokiem w stronę harmonizacji formy rozliczenia podatkowego z rozliczeniem składkowym. Stanowi to uproszczenie systemu i tworzy bazę do ewentualnego wprowadzenia w przyszłości jednolitej daniny.
- Wysokość stawek dla podatników ryczałtu i karty podatkowej nie może tworzyć bodźców do zmiany formy opodatkowania wyłącznie w celu obniżenia składek.

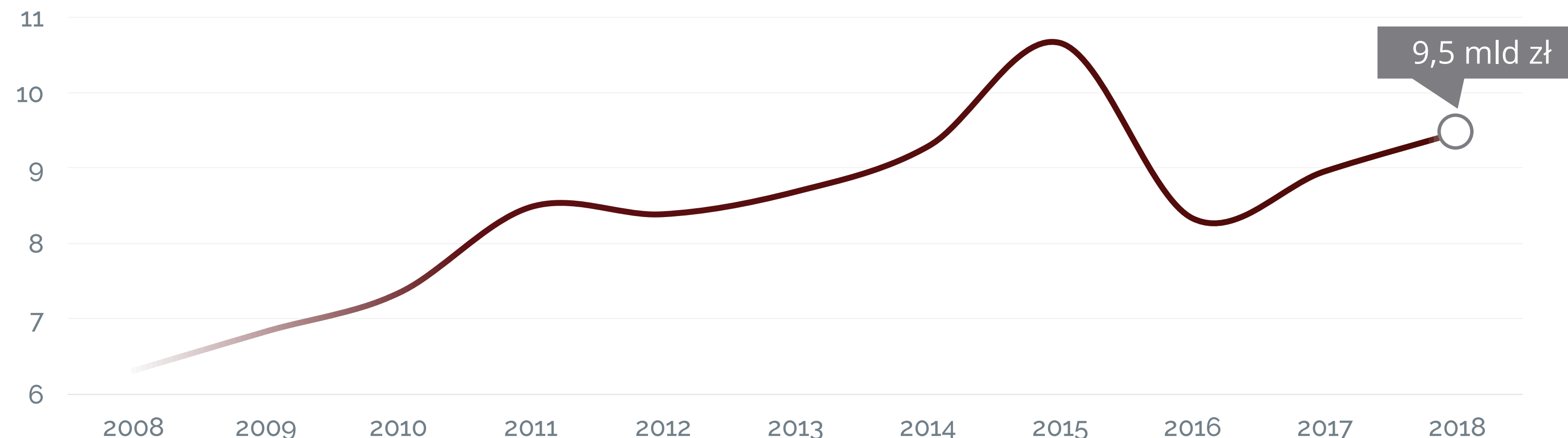
Forma rozliczenia	Podatek	Składki – obecnie	Składki – proponowana zmiana
Podatek dochodowy na zasadach ogólnych	Proporcjonalny do dochodu	Od zadeklarowanej kwoty	Proporcjonalne do dochodu
Podatek dochodowy liniowy 19%	Proporcjonalny do dochodu	Od zadeklarowanej kwoty	Proporcjonalne do dochodu
Ryczałt od przychodów ewidencjonowanych	Proporcjonalny do przychodu	Od zadeklarowanej kwoty	Proporcjonalne do przychodu
Karta podatkowa	Kwotowy	Od zadeklarowanej kwoty	Od zadeklarowanej kwoty

LIKWIDACJA ZBIEGU TYTUŁÓW

Pewność prawa dla przedsiębiorców

- Wprowadzone na początku 2016 r. zmiany polegające na oskładkowaniu umów zlecenia do poziomu minimalnego wynagrodzenia przyniosły jedynie tymczasowe ograniczenie poziomu wartości umów objętych wyłącznie ubezpieczeniem zdrowotnym. Od 2017 r. następuje powrót do dotychczasowego trendu.
- Możliwość płacenia znacząco niższych składek przez osoby wykonujące pracę na podstawie kilku umów w porównaniu z osobami posiadającymi jedną umowę różnicuje w nieuzasadniony sposób zarówno obciążenia różnych grup pracowników, jak i koszty pracodawców.
- Istnienie zbiegów tytułów komplikuje rozliczenia składkowe zarówno po stronie przedsiębiorców, jak i ZUS. Istniejące w przeszłości zbiegi bywają również kwestionowane przez organy kontrolne, co powoduje konieczność zapłaty składek nawet za kilka lat wstecz.

Wartość nieoskładkowanych umów zlecenia

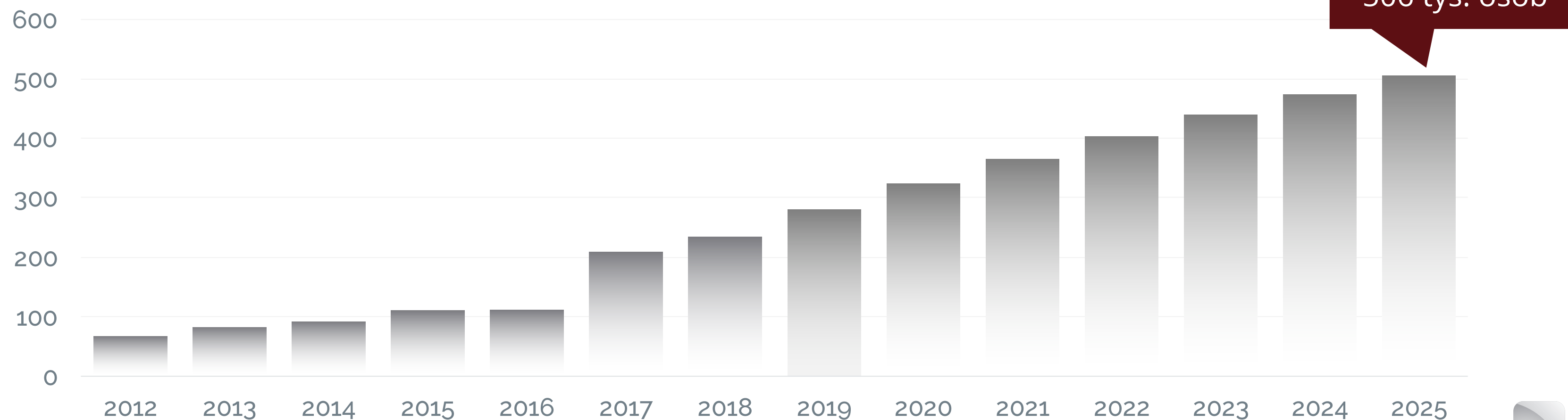


RESTYTUCJA UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Naprawa skutków obowiązywania wadliwego prawa

- Istnienie przez lata luk w systemie ubezpieczeń społecznych doprowadziło do sytuacji, w której duża grupa pracujących nie uzyska w przyszłości prawa nawet do najniższego gwarantowanego świadczenia ze względu na niezaliczenie okresu ich zatrudnienia do stażu ubezpieczeniowego.
- Sektor publiczny – poprzez kryteria cenowe stosowane w zamówieniach publicznych – aktywnie przyczyniał się do upowszechnienia stosowania zbiegu tytułów do ubezpieczenia społecznego, a po latach instytucje kontrolne kwestionują te umowy zawierane przez firmy jako mające charakter pozorny.
- Państwo powinno wziąć odpowiedzialność za tę sytuację, zamiast przenosić konsekwencje własnych decyzji na ubezpieczonych i przedsiębiorców. Koszty restytucji są niewielkie – utrata rocznych wpływów do FUS o 60 mln zł – a jednocześnie przywraca ona poczucie pewności prawa.

Liczba osób pobierających emeryturę niższą od minimalnej



UPORZĄDKOWANIE UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Korzyści dla państwa

- Ograniczenie deficytu Funduszu Ubezpieczeń Społecznych o 11 mld zł rocznie oraz zmniejszenie zapotrzebowania na dotację z budżetu państwa o tę samą sumę.
- Eliminacja znacznej części bodźców ekonomicznych do stosowania nietypowych form zatrudnienia, co skutecznie ogranicza niepożądane zjawisko dualizmu rynku pracy.
- Przeciwdziałanie wystąpieniu kryzysu społecznego w związku z gwałtownym wzrostem liczby emerytów pozbawionych prawa do najniższego świadczenia.

Korzyści dla przedsiębiorców

- Obniżenie poziomu obowiązkowych składek dla tych przedsiębiorców, dla których stanowią one największe obciążenie, utrudniające prowadzenie i rozwijanie działalności gospodarczej.
- Uwolnienie firm od ryzyka naliczenia dodatkowych składek nawet za kilka lat wstecz w związku ze zmianami dotychczasowych interpretacji przepisów regulujących zasady podlegania zatrudnionych ubezpieczeniom społecznym.
- Stworzenie równego pola do konkurencji rynkowej, w tym pomiędzy podmiotami gospodarczymi realizującymi zamówienia publiczne.

INWESTYCJA W ZDROWIE POLAKÓW

Potrzeba dofinansowania systemu ochrony zdrowia

- Polski system ochrony zdrowia jest głęboko niedofinansowany. Publiczne nakłady na zdrowie w relacji do PKB są o ponad 1 pkt proc. niższe niż w Czechach i na Słowacji, a także dwukrotnie mniejsze w porównaniu z Niemcami oraz Francją. Zadłużenie szpitali na koniec 2018 r. przekroczyło 12,8 mld zł.
- Przedstawiciele pokolenia powojennego wyżu demograficznego zaczynają wkraczać w wiek, w którym ze szczególnym natężeniem występuje zapotrzebowanie na relatywnie częściej wykonywane i bardziej kosztowne procedury medyczne. Oznacza to, że określony wzrost wydatków jest niezbędny tylko do tego, by utrzymać dotychczasowy stopień zaspokojenia zapotrzebowania społeczeństwa na świadczenia zdrowotne.
- Zabezpieczony dotychczas wzrost finansowania był skoncentrowany na zaspokajaniu bardzo istotnych potrzeb związanych z podnoszeniem wynagrodzeń pracowników sektora ochrony zdrowia. Konieczne jest jednak również zwiększenie bezpośredniego finansowania leczenia pacjentów.
- Choroby nowotworowe oraz choroby układu krążenia odpowiadają za ponad 70% zgonów w Polsce. Znaczący nacisk w ramach działań służących poprawie efektywności systemu ochrony zdrowia powinien zostać położony na te obszary.



INWESTYCJA W ZDROWIE POLAKÓW

Pracownicze Plany Zdrowotne - założenia

Podstawowe założenia proponowanego programu:

- stworzenie powszechnego, dobrowolnego systemu dodatkowych ubezpieczeń zdrowotnych w formie Pracowniczych Planów Zdrowotnych oraz Indywidualnych Planów Zdrowotnych (PPZ)
- skierowanie wygenerowanego strumienia dodatkowego finansowania na koordynowane na poziomie samorządowym efektywne kosztowo działania w zakresie profilaktyki i leczenia chorób nowotworowych oraz kardiologicznych
- PPZ byłyby prowadzone przez towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, co dodatkowo zabezpieczałoby interes uczestników systemu
- bazowy zakres ubezpieczenia w ramach PPZ obejmuje leczenie onkologiczne i kardiologiczne, dając dostęp do innowacyjnych terapii oraz gwarancję maksymalnego okresu oczekiwania na konsultacje u specjalistów
- możliwość dokupienia rozszerzonego ubezpieczenia w ramach PPZ – wykraczającego poza bazowy zakres – przez uczestnika, pracodawcę, lub w formule współpłacenia



INWESTYCJA W ZDROWIE POLAKÓW

Zasady uczestnictwa w PPZ

Zasady i zachęty do uczestnictwa w PPZ:

- dobrowolne uczestnictwo z automatycznym zapisem (opt-out)
- bazowa składka na PPZ wynosi 0,75% podstawy wymiaru składki zdrowotnej
- ubezpieczonym partycypującym w PPZ przysługuje zwiększenie odliczenia składki zdrowotnej z 7,75% do 8,00% podstawy wymiaru
- członkowi PPZ wypłacana jest premia roczna w wysokości 100 zł w przypadku realizacji pełnego planu w zakresie profilaktyki
- z PPZ mogą korzystać również osoby nie pozostające w stosunku pracy (np. przedsiębiorcy) – w ich przypadku przybierałyby one formę IPZ
- składki przeznaczane na dodatkowy zakres ubezpieczenia w PPZ są odliczane od podstawy opodatkowania oraz podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne zarówno po stronie pracodawcy, jak i pracownika



INWESTYCJA W ZDROWIE POLAKÓW

Skutki finansowe, scenariusze

Kwoty w tys. zł

	wskaźnik partycypacji w PPZ		
	70%	50%	30%
Wpływy do PPZ	5 077 752	3 626 965	2 176 179
- składka bazowa	3 686 179	2 632 985	1 579 791
- ubezpieczenia dodatkowe	1 391 573	993 981	596 388
Wpływy ogółem NFZ + PPZ	89 333 263	87 882 476	86 431 690
- wzrost finansowania ochrony zdrowia	6,0%	4,3%	2,6%
Zachęty fiskalne	2 325 518	1 661 084	996 650
- ulgi w PIT	1 350 350	964 535	578 721
- pomniejszenie podstawy wymiaru składek	395 346	282 390	169 434
- dopłaty roczne	579 822	414 159	248 495



INWESTYCJA W ZDROWIE POLAKÓW

Wpływ udziału w PPZ na dochód ubezpieczonego

	obecnie		z PPZ	
wynagrodzenie brutto		4 000,00 zł		4 000,00 zł
składka zdrowotna	9,00%	310,64 zł	9,00%	310,64 zł
składka PPZ		-	0,75%	25,89 zł
zaliczka na PIT		287,00 zł		287,00 zł
dodatkowe odliczenie		-		9,00 zł
PIT po dodatkowym odliczeniu		287,00 zł		278,00 zł
wynagrodzenie netto		2 853,96 zł		2 837,07 zł



INWESTYCJA W ZDROWIE POLAKÓW

Korzyści ekonomiczne z poprawy jakości ochrony zdrowia

	PPZ – potencjalny efekt	Konwergencja do średniej UE
zmniejszenie liczby dni absencji chorobowych w roku (tys. dni)	10 357	73 115
Ograniczenie kosztów wynagrodzeń i zasiłków chorobowych, w tym: (mln zł)	783	5 166
- po stronie pracodawców (mln zł)	272	1 795
- po stronie ZUS (mln zł)	511	3 371
Ograniczenie kosztów rent z tytułu niezdolności do pracy (mln zł)	101	1 777
Wpływ na PKB	+0,21%	+1,92%
Dodatkowe wpływy do sektora finansów publicznych (mln zł)	1 636	15 021



ZMIANY W UBEZPIECZENIU CHOROBOWYM

Podstawowe fakty o zwolnieniach chorobowych

7 mld zł

wynosi koszt wypłaty wynagrodzenia chorobowego przez pracodawców

11 mld zł

tyle przeznaczył ZUS na wypłaty zasiłków chorobowych w 2018 r.

47%

taki odsetek spośród 14,2 mln ubezpieczonych skorzystał ze zwolnienia lekarskiego w ub.r.

36 dni

tyle czasu na zwolnieniach chorobowych – przeciętnie rzecz biorąc – spędziła osoba ubezpieczona, która co najmniej raz skorzystała ze zwolnienia lekarskiego w 2018 r.

ZMIANY W UBEZPIECZENIU CHOROBY

Zmniejszenie kosztów choroby pracownika

Obecnie:

- za pierwsze 33 dni choroby pracownik otrzymuje 80% wynagrodzenia = koszt pracodawcy zatrudniającego na umowę o pracę
- składkę chorobową płaci pracownicy (2,45%)

Propozycja:

- za czas choroby pracownik powinien otrzymywać zasiłek chorobowy (w wysokości 80% wynagrodzenia)
- składki chorobowe płaciliby tylko pracodawcy

Efekty

- dla pracodawcy – zmniejszenie ryzyka ekonomicznego po stronie związanego z zatrudnianiem na etacie
- dla pracownika – zwiększenie szansy zatrudnienia na podstawie umowy o pracę

STANOWIENIE PRAWA W POLSCE

Negatywne zjawiska w obecnym systemie stanowienia prawa:

- nadmierna zmienność przepisów, w tym notorycznie zbyt krótkie *vacatio legis*
- zbyt pobieżne uzasadnienia i oceny skutków społeczno-gospodarczych, w tym odpowiedzi na uwagi partnerów społecznych,
- zastępowanie, bez wyraźnego powodu, dotychczasowych przepisów nowymi, o tej samej w istocie wartości normatywnej.
- trudne do jasnego określenia relacje między regulacjami różnych aktów prawnych, niedostateczną jakością językową i nadmierne skomplikowanie brzmienia nowych przepisów

Dochowanie procedur powinno być warunkiem procedowania projektu

Diagnoza

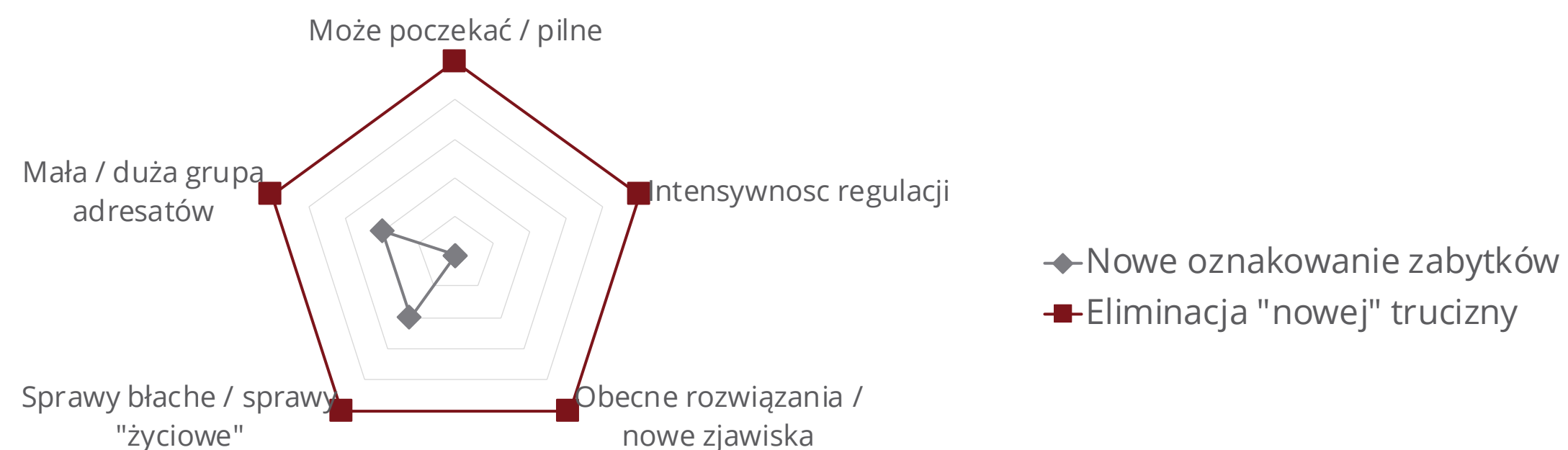
- niepewność i niestabilność prawa to największa bariera rozwoju gospodarczego
- jakość prawa ma podstawowe znaczenie dla skuteczności realizacji polityk publicznych
- idea „reformy regulacji” jest słuszna, ale jej wdrożenie na grunt polski nie udało się



REKOMENDACJA 1

Zmiany prawa to ostateczność

- pilność podjęcia działań przez władze publiczne,
- niezbędność ingerencji legislacyjnej,
- przedmiot regulacji (obecne rozwiązania czy nowe problemy)
- waga przedmiotu regulacji
- liczebność adresatów
- szczegółowy dokument wskazujący na potrzebę interwencji legislacyjnej, a w szczególności wyczerpująco i szczegółowo opisujący powody odrzucenia działań pozalegisłacyjnych
- czasowy charakter obowiązywania projektów pilnych, nie przekraczający dwóch lat



REKOMENDACJA 2

Prawo to narzędzie ukierunkowane na efekt

- przyjąć szczegółowe zasady konstruowania uzasadnień projektów aktów prawnych
- należy wprowadzić obowiązek szczegółowego uzasadniania poprawek zgłaszanych w toku procesu legislacyjnego w Parlamencie
- wprowadzić obowiązek aktualizowania uzasadnień projektów aktów prawnych
- przygotować szablon (wzorzec) uzasadnienia aktu prawnego konstruowania uzasadnień jest kluczowy dla podniesienia jakości regulacji

REKOMENDACJA 3

Przeglądy obowiązującego prawa

- przegląd prawa w określonym obszarze, niezależnie od okresu obowiązywania określonych rozwiązań / przegląd nowych przepisów, np. po roku do trzech lat od ich wejścia w życie
- programy przeglądów prawa w uchwałach Rady Ministrów jako obowiązkowe zadania wyznaczonych ministrów (wiceministrów)
- obowiązkowa publikacja sprawozdań z realizacji programów
- zakaz nowelizacji bez przeprowadzenia przeglądu wcześniej przyjętych przepisów (wyjątkiem epizodycznych, pilnych przepisów)



REKOMENDACJA 4

Oceny skutków regulacji

- wzmocnić rolę koordynatora OSR w procesie stanowienia prawa
- oddzielić rolę koordynatora od roli przygotowującego projekty aktów prawnych
- powołać niepolityczne, niezależne ciało oceniające OSR-y

REKOMENDACJA 5

Deklaracje projektodawców muszą być poddane weryfikacji

Ekspercka ocena projektów aktów prawnych

- powołać niepolityczne, niezależne ciało oceniające OSR-y

Konsultacje publiczne

- dotychczasowe uregulowania wewnętrzne administracji i różne „miękkie” środki oddziaływania na organy prowadzące proces legislacyjny okazują się nieskuteczne
- należy jednak podnieść jakość formułowania stanowiska autorów projektów, aby uniknąć zdarzających się obecnie sytuacji, gdy organy ograniczają swoje stanowisko do stwierdzenia że „uwzględniają” bądź „nie uwzględniają” zgłoszonej uwagi. Ta z pozoru nieduża zmiana ma podstawowe znaczenie dla przejrzystości stanowienia prawa.

Obowiązkiem konsultacji powinny być objęte także projekty Prezydenta, senackie, komisji sejmowych i grup posłów



REKOMENDACJA 6

Proporcjonalne procedury

Procedury legislacyjne należy różnicować kierując się trzema kryteriami kwalifikacji ich efektu końcowego, czyli projektu aktu normatywnego („produktu”) i jego znaczenie dla adresatów

- znaczenie systemowe aktu
- obeznanie adresatów z projektowanymi normami
- pilność i trwałość regulacji

Nowelizacje powinny być kumulowane, aby akt normatywny nie był zmieniany częściej niż co rok, a wyjątkowo pół roku (np. wskutek zmiany innej ustawy).

- tzw. „zmiany doprecyzowujące” powinny być kumulowane, co 3 lata
- modyfikacja celów regulacji powinna być zawsze poprzedzona bardzo pogłębioną oceną wpływu, wraz zaangażowaniem ciała eksperckiego ds. OSR (niepolitycznego) oraz innych ciał specjalistycznych
- zastąpienie dotychczasowego aktu prawnego nowym aktem - należy unikać tak gruntownych zmian częściej niż co 7 lat



REKOMENDACJA 7

Proste prawo oraz przejrzysta publikacja

Proste prawo

- zmiany „samoistne” wchodzą w życie dwa razy do roku,
- drobniejsze zmiany, będące konsekwencją zmian innych aktów, wchodziłyby w życie na początku kwartału.

Przejrzysta publikacja (jedno źródło publikacji prawa)



OGRANICZANIE SZAREJ STREFY

Wyzwania dla administracji

Wartość szarej strefy w Polsce w 2018 roku szacowana jest na ok. 402 mld PLN. Co istotne, wartość szarej strefy z roku na rok się zwiększa. Dla przedsiębiorców najistotniejsze jest, że szara strefa zaburza warunki konkurencji i powoduje, że nieuczciwe podmioty zyskują przewagę rynkową nad uczciwymi.

Do najważniejszych sposobów walki z szarą strefą należą:

- upraszczanie systemu podatkowego,
- ograniczanie obciążeń fiskalnych dla przedsiębiorców,
- zmniejszanie kosztów prowadzenia działalności,
- ograniczanie liczby regulacji, koncesji i pozwoleń,
- odchodzenie od represyjności na rzecz współpracy i wsparcia przedsiębiorców.

Wymienione działania, aby były skuteczne, muszą być realizowane przy udziale przedsiębiorców. Okazuje się bowiem, że rozwiązania wprowadzane z pominięciem głosu przedsiębiorców często przynoszą odwrotne od zamierzonych skutki. Przykładem jest ograniczenie możliwości odliczenia kosztów eksploatacyjnych wynikających z użytkowania samochodów osobowych, które prowadzi realizowania napraw i usług serwisowych „bez faktury”.

OGRANICZANIE SZAREJ STREFY

Obszary, w których w związku z współpracą administracji z przedsiębiorcami udało się skutecznie ograniczyć szarą strefę:

- hazard i zakłady bukmacherskie (zmniejszenie szarej strefy w zakładach z 90 do 52 proc.)
- obrót paliwami
- branża tytoniowa
- branża budowlana

Potrzeba dalszych działań

Platformą do rozmów i wypracowywania nowych, skutecznych rozwiązań, będzie m.in. Głos Przedsiębiorcy oraz Zespół na rzecz wsparcia przedsiębiorców działający przy Ministerstwie Finansów.

Wartość szarej strefy w Polsce jest szacowana na

402 mld zł

w 2018 r.

OGRANICZANIE SZAREJ STREFY

Działania w branży zakładów bukmacherskich online

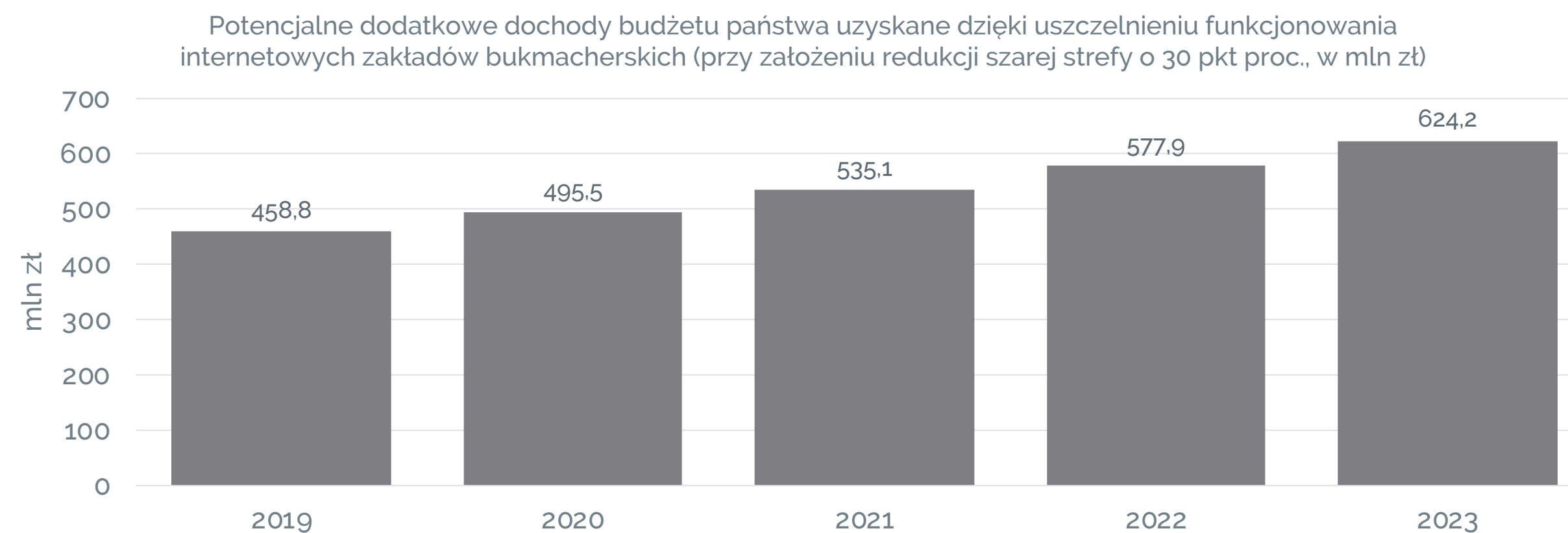
Ograniczenie szarej strefy w obszarze zakładów wzajemnych

Zmiany, które zostały wprowadzone we współpracy administracji z przedsiębiorcami i pozwoliły skutecznie ograniczyć szarą strefę:

- blokowanie stron internetowych operatorów nieposiadających zezwolenia,
- blokowanie płatności na rzecz zagranicznych operatorów.

Podjęte działania pozwoliły na znaczące zmniejszenie rozmiarów szarej strefy z ok. 90% do 52 %. W związku z tym, że rozmiar szarej strefy w branży nadal jest znaczący, Federacja podejmuje kolejne inicjatywy, których celem jest skuteczna walka z nieprawidłowościami.

W lutym 2019 r. FPP zgłosiła Ministerstwu Sprawiedliwości rozwiązania, które dają szansę na znaczące ograniczenie szarej strefy, a tym samym na dodatkowe, wielomilionowe wpływy do budżetu państwa:



OGRANICZANIE SZAREJ STREFY

Działania w branży tytoniowej

Zmiany, które zostały wprowadzone we współpracy administracji z przedsiębiorcami i pozwoliły skutecznie ograniczyć szarą strefę:

- Zmiana opodatkowania cygar i cygaretek ze sztuk na kilogramy,
- Wprowadzenie obowiązku rejestracji Pośredniczących Podmiotów Tytoniowych oraz zabezpieczenia akcyzowego,
- Wprowadzenie systemu SENT w celu monitorowania przemieszczeń suszu tytoniowego,
- Wprowadzenie monitorowania upraw tytoniu przez KOWR.

Wprowadzone zmiany pozwoliły na ograniczenie rozmiarów szarej strefy z 19 % w 2015 r. do 11,4 % w 2018 r.

Potrzeba dalszych działań

- Wprowadzenie obligatoryjnego orzekania o zniszczeniu maszyn używanych do nielegalnej produkcji papierosów przez Sąd,
- Wprowadzenie obowiązku zapłaty kwoty o jaką uszczuplone zostały dochody budżetowe z tytułu nielegalnej produkcji i sprzedaży wyrobów tytoniowych,
- Udział samorządów w dochodach z mandatów nakładanych przez Straż Miejską.